

Curaçao

Vrijwilligers ondersteunen vakantieplan

Van onze redactie

WILLEMSTAD - Deze grote vakantie komen er vrijwilligers vanuit de VS om ondersteuning te verlenen bij het vakantieplan van de Stichting Naschoolse Activiteiten (SNA). De SNA heeft als doel om kinderen die niet met vakantie gaan een fijne vakantieperiode te bezorgen. Niet alle ouders kunnen in de vakantieperiode zelf vrije dagen opnemen en voor deze ouders is het fijn om gebruik te kunnen maken van een vakantieplan. De SNA werkte al eerder samen met 'the Church of the Nazarene'. Het is voor de tweede keer dat vrijwilligers overkomen om een bijdrage te leveren aan het onderwijs in brede zin op Curaçao. De vrijwilligers helpen samen met het vaste personeel van SNA mee tijdens het vakantieplan. Ook sponsort deze kerk activiteiten en andere kosten waardoor het bedrag dat ouders moeten betalen laag kan worden gehouden. Het vakantieplan vindt in de ochtend- en middaguren plaats bij de Mar-nix School voor funderend onderwijs. Daar is een mooie overdekte en zijn gekoelde ruimtes beschikbaar. Ook vinden er veel uitstapjes plaats.

Voor meer informatie: info@sna-curaçao.org.

Boekenbank

Van onze redactie

WILLEMSTAD - Vandaag vindt van 8.30 tot 12.00 uur bij het Industrierrein Brievengat de maandelijkse boeken-, kleding- en spulletjesmarkt plaats. Met de opbrengst worden schoolartikelen gekocht en tevens krijgt de Voedselbank op Curaçao de maandelijkse donatie.

TAX

Hét issue: de dividendbelasting

Als de Nederlandse regering en Rutte nog eens ergens over struikelen dan moet het haast wel de dividendbelasting zijn. De commotie houdt maar niet op. En dan te bedenken dat de dividendbelasting budgettair niet erg relevant is: 3,2 mld. euro op een begroting van circa 280 mld. euro. Bovendien hebben maar heel weinig mensen iets te maken met de dividendbelasting: alleen aandeelhouders en de bedrijven die de dividendbelasting inhouden.

Maar ondertussen is de dividendbelasting de meest bekende en bediscussieerde belasting van Nederland geworden. Reden genoeg om eens op de belasting in te gaan. De oorzaak van de commotie is de regel in het Regeerakkoord van vorig jaar dat de dividendbelasting wordt afgeschaft: dat is goed voor het investeringsklimaat, zo is de verklaring. Enig onderzoek dat dit bevestigt is er echter tot op de dag van vandaag niet. Erg logisch is het argument ook niet, want de dividendbelasting wordt gedragen door aandeelhouders en niet door de vennootschap die het dividend uitkeert. Bovendien kunnen aandeelhouders de dividendbelasting verrekenen met hun inkomstenbelasting of - als ze zelf onderneming zijn - met de vennootschapsbelasting. Dus waarom zou iemand zich druk maken?

Dat blijken vooral de buitenlandse aandeelhouders te zijn. De dividendbelasting is voor hen namelijk niet (altijd) verrekenbaar of terugvraagbaar. Dit is een belangrijk punt: de dividendbelasting drukt niet

op Nederlanders, maar op buitenlanders. En daar komt dan ook het alom bekende bedrag van 1,4 mld. euro vandaan dat afschaffing van de belasting gaat kosten: dat is de dividendbelasting die op buitenlandse aandeelhouders drukt. Het restant van 1,8 mld. euro (3,2 euro minus 1,4 euro) wordt betaald door Nederlandse aandeelhouders die dat dus verrekenen. Kortom: de dividendbelasting staat wel in de begroting voor 3,2 mld. euro, maar levert feitelijk maar 1,4 mld. euro op. Vandaar dat afschaffing alleen dat bedrag kost.

Het feit dat de dividendbelasting alleen op buitenlandse aandeelhouders drukt levert nog een ander probleem op: mogelijke strijdigheid met het EU-recht. Immers, in binnenlandse verhoudingen drukt de dividendbelasting niet en in buitenlandse verhoudingen wel. Dat heeft eerder al tot rechtspraak geleid die tot aanpassingen van de wetgeving leidde, maar momenteel is ook nog heel groot aantal zaken aanhangig bij de rechter waar dit punt ook aan de orde is: er zijn heel veel buitenlandse beleggingsinstellingen actief in Nederland die dividenden ontvangen waarover dividendbelasting is verschuldigd en ook daadwerkelijk drukt op dat dividend. Binnenlandse beleggingsinstellingen hebben helemaal geen last van de dividendbelasting. Binnen niet al te lange tijd gaat het Hof van Justitie van de EU zich daarover buigen. Heel recent is in een vergelijkbare Deense zaak geoordeeld dat de Deense regeling in strijd is met het EU-recht. Het ziet er dus voor

Nederland somber uit. Als belanghebbenden in de Nederlandse zaken inderdaad ook in het gelijk worden gesteld, ziet het er naar uit dat de opbrengst van de dividendbelasting met circa 1 mld. euro vermindert. Veel blijft er dan niet van over. In dat licht bezien is afschaffing dan wel een optie.

En dan hebben we nog de Shelldeal die aan de poten van Rutte zaagt. De kwestie is in feite vrij eenvoudig. Shell was tot 2004 gevestigd in Nederland en in Engeland. In dat jaar wilde men de vestigingsplaats voortaan alleen in Nederland hebben. De oplossing was een fusie tussen de Engelse en de Nederlandse vennootschap. De winsten van de Engelse vennootschap kwamen altijd toe aan Engelse aandeelhouders en omdat Engeland de dividendbelasting had afgeschaft, werden die winsten dus zonder heffing uitgekeerd. Op het moment van de fusie zat er in de Engelse vennootschap nog een zeer groot bedrag aan niet-uitgekeerde winst. Op het moment dat de vennootschap door de fusie naar Nederland kwam zou elke euro dividend uitgekeerd aan de Engelse aandeelhouders worden belast met (toen) 25 procent dividendbelasting. Dat ging om een bedrag van circa 7,5 mld. euro aan belasting die Nederland dus zo in de schoot geworpen kreeg. Mooi voor Nederland, maar niet voor Shell en vooral niet voor de Engelse aandeelhouders. Die laatste zouden dan ook niet akkoord zijn gegaan met de fusie. De fiscus was bereid tot een deal: als het dividend na de fusie via een



Peter Kavelaars

vennootschap op Jersey naar de Engelse aandeelhouders wordt gesluisd kan Nederland geen dividendbelasting heffen over de dividendbetaling aan de vennootschap op Jersey en de dividenduitkering van Jersey naar de Engelse aandeelhouders is ook onbelast. Kan dat nu zomaar? Tja, het doet denken aan de oude Antilliaanse structuren waarbij via entiteiten op Curaçao dividenden stromen. En het doet denken aan de vele briefvennootschappen die Nederland kent waar min of meer hetzelfde gebeurt. Dus zo vreemd is de afspraak met Shell niet, hoewel er strikt fiscaaltechnisch wellicht wel een kanttekening bij is te plaatsen. Maar wat mij betreft wordt dat tenietgedaan door het feit dat Nederland nooit had kunnen heffen als de fusie niet was doorgegaan: Nederland doet dus in feite afstand van een dividendbelastingclaim die men eigenlijk nooit had moeten hebben. Daar lijkt toch niet veel tegenin te brengen zijn.

Peter Kavelaars is hoogleraar aan de University of Curaçao en aan de Erasmus Universiteit Rotterdam, alsmede partner bij Deloitte.

Advertentie

Kòrsou: MASHA PABIEN!

MEDICAL LABORATORY SERVICES

Advertentie

ONZE GELUKWENSEN MET DEZE HISTORISCHE DAG

FELIS DIA DI BANDERA!

HEAVY MIX
Concrete B.V.